

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Oddělení styku s veřejností

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-521/2025-OSV-OSV/5

VYŘIZUJE: Mgr. Helena Havlíková

TEL.: +420 221997270

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: info@msp.justice.cz

Vážený pan

JUDr. Tomáš N



Praha 14.07.2025

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Žádost o informace

Vážený pane doktore,

Ministerstvo spravedlnosti dne 29. 6. 2025 obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou žádáte o poskytnutí následujících informací: „*právních stanovisek (posudků, rozborů či jinak nebo obdobně nazvaných dokumentů), jejichž zpracovateli jsou na základě smlouvy o poskytování právních služeb • č.j. 159/2025-MSP-CES Clifford Chance Prague Association s.r.o., advokátní kancelář • č.j. 157/2025-MSP-CES Chrenek, Toman, Kotrba advokátní kancelář spol. s r. o. • č.j. 153/2025-MSP-CES Mgr. Miroslav Krutina, advokát.*“.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

Veřejně dostupné informace z předmětných právních stanovisek lze nalézt v dokumentu „Zpráva ministryně: Prvních 30 dní ve funkci“, dostupném pod odkazem <https://msp.gov.cz/documents/d/msp/eva-decroix-mesic-na-msp-pdf-1> , a to konkrétně na str. 4 – 6.

Jak je uvedeno pod tímto odkazem, výše popsaná „*právní stanoviska jsou dle přesvědčení Ministerstva spravedlnosti informací, která byla vytvořena nebo získána v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením, a to i před jeho zahájením, a její poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení. Jedná se tedy o typ informace, která je předmětem výluky z informační povinnosti stanovené InfZ a jejímž zveřejněním by došlo ke znevýhodnění strany řízení, jež si daný rozbor - právní analýzu – pořídila. Jako takové tedy ministerstvo výše uvedené analýzy nezveřejňovalo.*“.

Výstupy právních analýz k bitcoinové kauze tedy bohužel nemohou být poskytnuty, neboť by nastala situace, kdy by byla ohrožena rovnost účastníků soudního řízení, které v dané situaci hrozí. Pro úplnost uvádíme, že bezprostřední hrozbu tohoto soudního řízení lze dovodit z vyjádření protistran, respektive jejich zástupců, stejně tak ze situace jako takové. Byla by

tak ohrožena zásada rovnosti účastníků garantována čl. 96 odst. 1 Ústavy a čl. 37 odst. 3 Listiny základních práv a svobod.

Nadto se jedná o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí za účelem vydání rozhodnutí. Rozhodnutí je v tomto směru vnímáno v souladu s judikaturou a odbornou literaturou jako rozhodnutí o dalším postupu ve věci dražeb bitcoinů a přijatého daru. V této souvislosti je nezbytné učinit větší množství rozhodnutí, přičemž některá budou činěna ještě minimálně v průběhu budoucího -(přibližně) půl roku. Ministerstvo spravedlnosti pravidelně komunikuje s orgány činnými v trestním řízení, pročež rozhodnutí proto bude záviset i na postupu trestního řízení.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jacek Morávek
vedoucí oddělení styku s veřejností
Ministerstva spravedlnosti ČR