

MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor odškodňování

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-497/2025-
ODSK-ODSK/8

VYŘIZUJE: Mgr. Eva Berková

TEL.: +420 221997966

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: odsk@msp.justice.cz

DS

Vážený pan



Praha 28.03.2025

Přílohy: 0

Věc: ██████████ – odškodnění dle zák. č. 82/1998 Sb. - stanovisko

Vážený pane magistře,

k Vašemu podání ze dne 03. 03. 2025, doručenému téhož dne Ministerstvu spravedlnosti, ve věci uplatnění nároku na náhradu škody, která měla být způsobena Vašemu klientovi, panu ██████████ dat. nar. ██████████, trvale bytem ██████████, trestním stíháním vedeným u Okresního soudu v Příbrami pod sp. zn. 15 T 7/2023, sdělujeme následující.

Vaše podání bylo posouzeno dle zák. č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

Při posuzování nároku na náhradu škody je nutno nejprve posoudit otázku, zda jsou v daném případě splněny všechny podmínky, s nimiž zákon přiznání náhrady škody spojuje. Předpoklady vzniku odpovědnosti státu za škodu dle výše citovaného zákona jsou porušení právní povinnosti (nezákonné rozhodnutí či nesprávný úřední postup), vznik škody a příčinná souvislost mezi odpovědnostním titulem a vznikem škody.

Ministerstvem spravedlnosti bylo v rámci prováděného šetření zjištěno, že usnesením Policie ČR, Krajského ředitelství policie Středočeského kraje, územního odboru Příbram, oddělení obecné kriminality č.j. KRPS-186647-151/TČ-2021-011171-KDOL ze dne 11. 07. 2022 bylo zahájeno trestní stíhání Vašeho klienta pro přečin usmrcení z nedbalosti dle § 143 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku. Proti usnesení byla podána stížnost, která byla zamítnuta usnesením Okresního státního zastupitelství v Příbrami ze dne 29. 08. 2022. Dne 10. 01. 2023 byla Okresním státním zastupitelstvím v Příbrami podána obžaloba. Rozsudkem Okresního soudu v Příbrami ze dne 24. 04. 2024 sp. zn. 15 T 7/2023 byl žadatel zproštěn obžaloby podle § 226 písm. b) trestního řádu, jelikož v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem. Uvedený rozsudek nabyl právní moci dne 20. 07. 2024.

S ohledem na výsledek trestního stíhání a ustálenou judikaturu váží se k problematice odpovědnosti za škodu způsobenou trestním stíháním je nutno konstatovat, že v předmětném trestním řízení vedeném proti Vašemu klientovi došlo k vydání nezákonného

rozhodnutí, jímž je usnesení o zahájení trestního stíhání. Základ vzniku odpovědnosti za škodu je v tomto případě dán.

Co se týče nároku na náhradu nákladů obhajoby, podle § 31 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. zahrnuje náhrada škody takové náklady řízení, které byly poškozeným účelně vynaloženy na zrušení nebo změnu nezákonného rozhodnutí nebo na nápravu nesprávného úředního postupu. Podle § 31 odst. 3 téhož zákona jsou náklady zastoupení součástí nákladů řízení. Zahrnují účelně vynaložené hotové výdaje a odměnu za zastupování. Výše této odměny se určí podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně. Zvláštním právním předpisem je vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif).

Po překontrolování předloženého vyúčtování právních služeb s trestním spisem a porovnání účtovaných úkonů se zněním advokátního tarifu jsme nuceni konstatovat, že lze přiznat následující položky z vyúčtování pouze částečně:

- Sepsání stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání ze dne 13. 07. 2022 – jelikož šlo v daném případě o stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání, náleží za tento úkon dle § 11 odst. 2 písm. d) vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, odměna ve výši jedné poloviny odměny za úkon (viz usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 1. 2007 sp. zn. 3 To 161/2006);
- Účast obhájce na hlavním líčení ze dne 24. 04. 2023 (09:00-11:20, 12:39 – 13:20) – v souladu s § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu za tento úkon přiznáváme náhradu ve výši odměny za 2 úkony, neboť celková doba trvání hlavního líčení (bez přerušení) činila 03:01 hod. Za přerušení hlavního líčení v délce 01:19 hod. byla přiznána náhrada promeškaného času v délce 1 započaté půlhodiny, jelikož zbytek přestávky lze započítat do zbytku započaté dvouhodiny posledního úkonu (viz § 14 odst. 4 advokátního tarifu);
- Účast obhájce na hlavním líčení ze dne 24. 04. 2024 (dle protokolu o hlavním líčení proběhlo dané hlavní líčení v čase 09:09-11:36, 12:30 – 13:03) – v souladu s § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu za tento úkon přiznáváme náhradu ve výši odměny za 2 úkony, neboť celková doba trvání hlavního líčení (bez přerušení) činila 03:00 hod. Za přerušení hlavního líčení v délce 54 min. nelze přiznat náhradu promeškaného času, jelikož celou přestávku lze započítat do zbytku započaté dvouhodiny posledního úkonu (viz § 14 odst. 4 advokátního tarifu).

Náhrada nákladů obhajoby byla přiznána dle níže uvedeného výpočtu:

- Odměna za úkony právní služby, režijní paušály, promeškaný čas přerušením hlavního líčení: $18 \times 2.300 + 1 \times 1.150 + 19 \times 300 + 1 \times 100 = \mathbf{48.350 \text{ Kč}}$.
- Náhrada hotových výdajů za cestu na trase Příbram – Praha a zpět = **984 Kč**
- Náhrada za promeškaný čas v souvislosti s realizovanou cestou trase Příbram – Praha a zpět – $4 \times 100 = \mathbf{400 \text{ Kč}}$
- DPH ve výši 21 % z částky 49.734 Kč = **10.444,14 Kč**

Na nákladech obhajoby tak byla přiznána celkem částka 60.178,14 Kč, která bude zaslána na účet uvedený v žádosti č. [REDAKCE], v.s. [REDAKCE].

Tímto sdělením pokládáte mimosoudní projednání dané právní věci za ukončené. Stanovisko Ministerstva spravedlnosti zaujaté při předběžném projednání nároků uplatněných podle zák. č. 82/1998 Sb. není rozhodnutím, které by se vydávalo či přezkoumávalo ve smyslu procesních předpisů.

Nesouhlasíte-li s vydaným stanoviskem, je třeba se dle § 15 odst. 2 zák. 82/1998 Sb. obrátit s nárokem na náhradu škody na Obvodní soud pro Prahu 2, který je místně i věcně příslušný k projednání žaloby na náhradu škody jako obecný soud žalovaného státu, nebo na soud, v jehož obvodu došlo k události, zakládající nárok na náhradu škody, jako místně příslušný soud, jehož volba je na výběr daná.

Mgr. Jakub Severa
ředitel odboru odškodňování

Mgr. Jakub Severa

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Elektronicky podepsáno: 28.03.2025 08:14:11

T=ředitel odboru, SERIALNUMBER=P513514, G=Jakub, SN=Severa,

CN=Mgr. Jakub Severa, OU=00811, OU=odbor odškodňování,

O=Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti,

OID.2.5.4.97=NTRCZ-00025429, C=CZ

