

MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Oddělení styku s veřejností

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-415/2025-OSV-OSV/6

VYŘIZUJE: Mgr. Helena Havlíková

TEL.: +420 221997270

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: info@msp.justice.cz

Vážený pan

Jakub C



Praha 09.06.2025

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Žádost o informace

Vážený pane C

Ministerstvo spravedlnosti dne 3. a 5. 6. 2025 obdrželo Vaše žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou fakticky žádáte o výklad novely trestního zákoníku k 1. 1. 2026 ve vztahu ke sdílenému pěstování konopí.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

Ministerstvo spravedlnosti výklad, stanovisko, pokyn ani metodiku ve smyslu Vašeho požadavku č. 4 z podání ze dne 3. 6. 2025 či ve smyslu požadavku č. 1 z podání ze dne 5. 6. 2025 nezpracovávalo.

Dále je třeba konstatovat, že dle § 3 odst. 3 InfZ „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Dle formulace ostatních částí Vašich žádostí je zřejmé, že se dotazujete na názory povinného subjektu, když fakticky žádáte o stanovisko k výkladu uvedených ustanovení příslušných právních předpisů. Dle § 2 odst. 4 InfZ se však povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, což stanovuje rovněž Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ, dle které za informaci poskytovanou podle zákona se nepovažují stanoviska a názory, sdělení o budoucích rozhodnutích a vytváření nových informací, zejména nově vytvářený výklad právních předpisů. Rovněž tak z ustálené judikatury vyplývá jednoznačný závěr, že § 2 odst. 4 InfZ je třeba vykládat podle jeho účelu, jímž je bránit povinné subjekty před tím, aby se na ně žadatelé v režimu InfZ obraceli s žádostí o zaujetí stanoviska, provedení právního výkladu či obstarání nové informace.

Jak je uvedeno výše, pod pojmem „názor“ je přitom třeba rozumět rovněž výklad jednotlivých ustanovení právních předpisů či právních předpisů jako celku, jakož i poskytování právních stanovisek ke konkrétní věci nebo poskytování právního poradenství.

Dle § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, přičemž Ministerstvo spravedlnosti plní úkoly v oblastech dle § 11 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Z citovaného ustanovení rozhodně nevyplývá, že by ministerstvo bylo v rámci svých kompetencí oprávněno k podávání výkladu právních předpisů, a to ani těch, které pocházejí z jeho legislativní činnosti či k poskytování právních stanovisek ke konkrétní věci nebo poskytování právního poradenství.

Pro úplnost uvádíme, že pokud budete potřebovat konzultovat určitou právní záležitost, je třeba obrátit se na osoby, jejichž předmětem činnosti je poskytování právní pomoci, zejména tedy na advokáty, jejichž seznam je uveden na internetových stránkách České advokátní komory, případně lze využít i služeb bezplatných právních poraden.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jacek Morávek
vedoucí oddělení styku s veřejností
Ministerstva spravedlnosti ČR