

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Oddělení styku s veřejností

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-265/2025-OSV-OSV/4

VYŘIZUJE: Mgr. Helena Havlíková

TEL.: +420 221997270

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: info@msp.justice.cz

Vážený pan

JUDr. Jan H



Praha 17.04.2025

Počet listů: 1

Přílohy: 2

Žádost o informace

Vážený pane doktore,

Ministerstvo spravedlnosti dne 3. 4. 2025 obdrželo Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se nároků ze zákona č. 82/1998 Sb. za roky 2015-2025 v souvislosti s nezákonným stíháním pro trestný čin vraždy.

K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

Zdejší Odbor odškodňování nemá k dispozici údaje ve struktuře a rozsahu, který poptáváte (omezené na údaje o dílčím odškodnění pro osoby stíhané pro trestný čin vraždy), neboť zejména údaj o právní kvalifikaci skutku, pro nějž byl žadatel stíhán, není statisticky sledován v žádném databázovém poli na kartě dokumentu ve spisové službě zdejšího úřadu a nelze jej ani zjistit pomocí automatizovaných filtrů ve spisové službě. Stejně tak v oddíle B poptávaný údaj o datu vydání rozsudku není Odborem odškodňování statisticky sledován, přičemž formulace Vaší otázky nadto pomíjí složitější procesní situace, v nichž může být v jedné právní věci plněno opakovaně (ať již mimosoudně v reakci na probíhající dokazování, na základě různých rozhodnutí apod.). Nicméně lze uvést, že v označeném zájmovém období (od roku 2015) do dne 7. 4. 2025 bylo provedeno celkem 3285 plateb.

Jak již bylo uvedeno výše, vzhledem k tomu, že užívaná spisová služba zdejšího úřadu neposkytuje vhodné prostředí pro vedení statistických evidencí, vede Odbor odškodňování v jisté formě interní evidenci prostřednictvím ručních záznamů v programu MS Excel. Takto jsou ovšem podobněji sledovány pouze provedené platby, nikoliv případy, v nichž žádosti nebylo vyhověno, případně byla poskytnuta pouze nepeněžní satisfakce.

Ze zdrojů zmíněných výše (ruční záznamy v programu MS Excel) se podařilo extrahovat alespoň část poptávaných údajů, totiž seznam spisových značek Ministerstva spravedlnosti označující věci, v nichž byla v zájmovém období proplacena peněžní satisfakce v souvislosti s trestním řízením (tento zdroj dat však neobsahuje žádný údaj o právní kvalifikaci skutku či datu vydání stanoviska/rozhodnutí soudu v odškodňovacím sporu). Výsledný soubor připojujeme v příloze („satisfakce za TS od roku 2015.xls“).

Údaj o naší spisové značce zároveň nese informaci o tom, zdali bylo plněno mimosoudně (spisová značka z rejstříku Odšk), nebo na základě rozhodnutí soudu (spisová značka z rejstříku ZČ). Nutno ovšem dále uvést, že s ohledem na ruční formu zápisu dat je velmi pravděpodobné, že některé údaje za rok 2016 jsou postiženy chybou.

Pokud jde o konstatování v bodu 2) Vaší žádosti, s působností Odboru odškodňování struktura údajů ve sbírce rozhodnutí soudů uveřejněné na webu nesouvisí a na jeho tvorbě se nepodílí.

Pokud jde bod 3) Vaší žádosti, připojujeme aktuální interní dokument obsahující údaje o rozhodování odvolacích soudů o satisfakci za nemajetkovou újmu způsobenou trestním stíháním („*satisfakce za TS na web.xls*“). Tento dokument obsahuje více (novějších) údajů, než dokument, který je aktuálně uveřejněn na portále justice na adrese <https://msp.gov.cz/web/msp/odskodnovani2/-/clanek/penezni-zadostiucineni-za-ujmu-zpusobenou-trestnim-stihanim>.

Pokud jde o oddíl C) Vaší žádosti, uvádíme, že na portále justice (odkaz viz výše) by měla být zveřejňována veškerá rozhodnutí odvolacích soudů, přiznávajících zadostiucnění za nemajetkovou újmu způsobenou trestním stíháním, nicméně Odbor odškodňování připouští, že s ohledem na skutečnost, že zápis do vnitřní evidence probíhá ručně, až v rámci statistického ukončování spisu a s ohledem na celkovou přetíženost útvaru, jehož prioritou je spíše zajištění procesních povinností účastníka soudního řízení a včasné vyřizování mimosoudní agendy, mohlo docházet vlivem chyb lidského faktoru k tomu, že záznam do zmíněné vnitřní evidence v některých případech nemusel být proveden. Podotýkáme přitom, že nejde o povinnost uloženou žádnou právní normou, že Ministerstvo spravedlnosti v daných věcech nejedná jako orgán veřejné moci a jde fakticky toliko o tvorbu vnitřních pomůcek pro chod útvaru.

Zdejší Odbor odškodňování přikročil ke zveřejňování údajů o soudních rozhodnutích v dané části agendy proto, že vyslyšel apel Nejvyššího soudu k takovému opatření, nikoliv proto, že by tím plnil nějakou právní povinnost, naopak tím (jakožto budoucí účastník soudních řízení ve věcech občanskoprávních) poskytuje argumentační materiál k odůvodňování nároků, jež proti žalovanému státu mohou být využívány. Fakt, že na rozdíl od satisfakce za jiné zásahy do práv způsobené výkonem veřejné moci u odškodnění za újmu způsobenou trestním stíháním Nejvyšší soud ČR neposkytl podrobný návod, jakým způsobem výši přiměřeného zadostiucnění určit, ale sáhl po metodě komparativní, sám o sobě nemůže vést k tomu, že Ministerstvo spravedlnosti bude nuceno (bez právního podkladu) poskytovat (fakticky ve svůj neprospěch) rozsáhlé rešerše judikatury na úkor plnění svých hlavních úkolů.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jacek Morávek
vedoucí oddělení styku s veřejností
Ministerstva spravedlnosti ČR