

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor odškodňování

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.:

MSP-1514/2023-ODSK-
ODSK/13

VYŘIZUJE:

Mgr. Michal Dudycha

TEL.:

+420 221997966

FAX:

+420 224 919 927

E-MAIL:

odsk@msp.justice.cz

DS

Vážený pan

advokát

MSP-1514/2023-ODSK-ODSK/13
0100204004736562

Praha 25.01.2024

Počet listů: 2/3 str.

Přílohy: 0

STANOVISKO

ve věci žadatelky:

sídlem:

právní zástupce:

, IČ:

advokát

se sídlem

o poskytnutí odškodnění za nezákonné rozhodnutí nebo nesprávný úřední postup podle zákona č. 82/1998 Sb.

Vážený pane profesore,

podáním, doručeným Ministerstvu spravedlnosti ČR dne 25.7.2023, žadatelka uplatnila nárok na náhradu škody ve výši celkem 285.287,75 Kč, spočívající v náhradě nákladů právního zastoupení ve výši 285.287,75 Kč a v poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za vzniklou nemajetkovou újmu ve formě omluvného dopisu ze strany Ministerstva spravedlnosti ČR, vzniklých v důsledku tvrzeného nezákonného trestního stíhání vedeného u Okresního soudu v Pardubicích pod sp. zn. 4 T 34/2021.

Předmětné podání bylo Ministerstvem spravedlnosti podle svého obsahu posouzeno jako žádost podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, v platném znění (dále též „zákon“).

Podle tohoto zákona stát odpovídá za podmínek stanovených tímto zákonem za škodu způsobenou při výkonu státní moci. Zákonná úprava přitom stanoví, že stát odpovídá za

škodu na **principu objektivním**, přičemž odpovědnost státu je založena na **současném splnění tří podmínek**:

- 1) *nezákonné rozhodnutí nebo nesprávný úřední postup,*
- 2) *vznik škody / nemajetkové újmy,*
- 3) *příčinná souvislost mezi nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a vznikem škody / nemajetkové újmy.*

Uvedené předpoklady musí být splněny **kumulativně**, pouhé nesplnění jednoho z nich vede k zamítnutí nároku na náhradu škody (viz usnesení Nejvyššího soud ČR ze dne 23.2.2005, sp. zn. 25 Cdo 773/2004, usnesení Nejvyššího soudu České republiky č.j. 28 Cdo 4231/2010-113 ze dne 9.11.2011).

Dle § 8 odst. 1 zákona lze nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím uplatnit pouze tehdy, pokud **pravomocné rozhodnutí bylo pro nezákonnost zrušeno nebo změněno příslušným orgánem**.

Podle § 8 odst. 3 platí, že nejde -li o případy zvláštního zřetele hodné, lze nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím přiznat pouze tehdy, pokud **poškozený využil v zákonem stanovených lhůtách všech procesních prostředků, které zákon poškozenému k ochraně jeho práva poskytuje**; takovým prostředkem se rozumí řádný opravný prostředek, mimořádný opravný prostředek, vyjma návrhu na obnovu řízení, a jiný procesní prostředek k ochraně práva, s jehož uplatněním je spojeno zahájení soudního, správního nebo jiného právního řízení.

Dle soudní judikatury nepředstavuje titul k náhradě škody odpovídající nezákonnému rozhodnutí jakákoliv činnost (postup) orgánů činných v trestním řízení, ale toliko činnost spočívající v zahájení (vedení) trestního stíhání, jež posléze neskončilo pravomocným odsouzením.

Usnesením Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Královehradeckého kraje, Odbor obecné kriminality, Služba kriminální policie a vyšetřování ze dne 3.9.2019, č.j. KRPH-60037-172/TČ-2018-050070, bylo zahájeno trestní stíhání žadatelky pro trestný čin těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti dle § 147 odst. 1, odst. 2, trestního zákoníku. Proti tomuto usnesení podala žadatelka dne 9.9.2019 stížnost, jejíž odůvodnění doplnila dne 26.9.2019. Usnesením státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Pardubicích ze dne 1.10.2019, sp. zn. 1 ZT 393/2019, byla stížnost žadatelky proti usnesení o zahájení trestního stíhání zamítnuta jako nedůvodná. Dne 19.4.2021 byla na žadatelku podána obžaloba, č.j. 1 ZT 393/2019-175. Rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 19.4.2022, č.j. 4 T 34/2021-4263, byla žadatelka dle § 226 písm. a), trestního řádu, zproštěna obžaloby. Proti tomuto rozsudku podal státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Pardubicích dne 27.6.2022 odvolání v neprospěch žadatelky. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 25.1.2023, č.j. 14 To 289/2022-4474, bylo podané odvolání zamítnuto. **Dne 5.4.2023 podal v této věci nejvyšší státní zástupce dovolání k Nejvyššímu soudu, č.j. 1 NZO 5017/2023-14.**

S ohledem na probíhající dovolací řízení nelze na usnesení o zahájení trestního stíhání doposud pohlížet jako na nezákonné rozhodnutí a je tak zřejmé, že žádost o odškodnění dle zákona č. 82/1998 Sb. byla podána předčasně.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že v dané věci **nebyly naplněny podmínky pro vznik nároku dle zákona č. 82/1998 Sb., proto Váš nárok neuznáme a náhradu škody Vám nepřiznáme.**

Tímto sdělením pokládáte mimosoudní projednání Vaší právní věci za ukončené. Stanovisko Ministerstva spravedlnosti zaujaté při předběžném projednání nároků uplatněných podle zákona č. 82/1998 Sb. není rozhodnutím, které by se vydávalo či přezkoumávalo ve smyslu procesních předpisů. Nesouhlasíte-li s vydaným stanoviskem, je třeba se dle § 15 odst. 2 zákona č. 82/1998 Sb. obrátit s nárokem na náhradu škody na Obvodní soud pro Prahu 2, který je místně i věcně příslušným k projednání žaloby o náhradu škody jako obecný soud žalovaného státu, nebo na soud, v jehož obvodu došlo k události, zakládající nárok na náhradu škody, jako místně příslušný soud, jehož volba je na výběr daná.

S pozdravem

Vedoucí oddělení náhrady škody vzniklé
v řízení trestním a civilním
Mgr. Marta Ublová

Mgr. Marta Ublová

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Elektronicky podepsáno: 25.01.2024 10:26:49

T=vrchní ministerský rada, SERIALNUMBER=P513520, G=Marta,

SN=Ublová, CN=Mgr. Marta Ublová, OU=00625, OU=odbor

odškodňování, O=Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti,

OID.2.5.4.97=NTRCZ-00025429, C=CZ

