

N á v r h

ZÁKON

ze dne 2024,

kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ**Změna trestního zákoníku****Čl. I**

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 360/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 494/2012 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 259/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 165/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 163/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 323/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 165/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 336/2020 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 206/2021 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 417/2021 Sb., zákona č. 130/2022 Sb., zákona č. 240/2022 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 429/2022 Sb., zákona č. 173/2023 Sb., zákona č. .../2024 Sb. (tisk 241) a zákona č. .../2024 Sb. (tisk 616), se mění takto:

1. V § 33 úvodní části ustanovení se za text „(318),“ vkládají slova „neoprávněné činnosti pro cizí moc (§ 318a),“.
2. V § 39 odst. 8 se věta druhá zrušuje.
3. V § 40 odst. 2, § 83 odst. 1 písm. d) a v § 86 odst. 1 písm. d) se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
4. V § 52 odst. 1 se za písmeno h) vkládají nová písmena i) a j), která znějí:
„i) zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži,
j) zákaz přijímání dotací a subvencí,“.

Dosavadní písmena i) až m) se označují jako písmena k) až o).

5. V § 53 odst. 1 větě poslední se za slovo „propadnutí“ vkládá slovo „celého“.
6. V § 53 odst. 2 a v § 94 odst. 3 větě druhé se za slovo „zvířat,“ vkládají slova „zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zákaz přijímání dotací a subvencí,“.
7. V § 55 odst. 2 se věta druhá zrušuje.
8. V § 58 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Má-li soud za to, že by použití trestní sazby odnětí svobody stanovené trestním zákonem s přihlédnutím k druhu a výměře trestů, které byly pachateli uloženy za jinou jeho trestnou činnost a dosud nebyly vykonány, vedlo vzhledem k povaze a závažnosti trestného činu a osobě pachatele spolu s dosud nevykonanými tresty k nepřiměřenému postihu pachatele, může snížit trest odnětí svobody pod dolní hranici trestní sazby tímto zákonem stanovené.“.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 5 až 8.
9. V § 58 odst. 5 úvodní části ustanovení se číslo „3“ nahrazuje číslem „4“.
10. V § 58 odst. 6 až 8 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.
11. V § 60 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „přečinu“ vkládají slova „nebo trestného činu, u něhož dolní hranice trestní sazby odnětí svobody nepřevyšuje tři léta“.
12. V § 60 odst. 1 písm. a), § 60 odst. 2 a v § 62 odst. 1 se slovo „přečinu“ nahrazuje slovy „trestného činu“.
13. V § 60 odst. 4 větě první se za slovo „zaměstnání,“ vkládají slova „k povinnosti vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací,“.
14. V § 60 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Soud může rovněž pachateli uložit, aby bezplatně ve svém volném čase po dobu výkonu tohoto trestu vykonal práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací, a to nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení. Výkon prací může být stanoven ve výměře od 50 do 300 hodin. Ustanovení § 64 se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 8.
15. V § 61 odst. 3 písm. c) se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.
16. V § 61 odst. 3 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) stanovit odsouzenému dosud neuloženou povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací nebo zvýšit počet hodin, které je odsouzený povinen vykonat, pokud taková povinnost již uložena byla; přitom nesmí překročit výměru stanovenou v § 60 odst. 7, nebo“.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno e).

17. V § 61 odst. 3 písm. e) se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

18. V § 61 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací podle odstavce 3 písm. d) je odsouzený povinen vykonat nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení.“.

19. V § 62 odst. 1 se za slovo „přečin“ vkládají slova „nebo trestný čin, u něhož dolní hranice trestní sazby odnětí svobody nepřevyšuje tři léta“.

20. V § 67 odstavec 1 zní:

„(1) Peněžitý trest může soud uložit pachateli za jakýkoli trestný čin; zejména zvaží jeho uložení, jestliže pachatel pro sebe nebo pro jiného úmyslným trestným činem získal nebo se snažil získat majetkový prospěch. Peněžitý trest soud neuloží, je-li zřejmé, že by byl nedobytný.“.

21. V § 67 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

22. V § 68 odst. 1 se slova „a nejvíce 730 celých denních sazeb“ nahrazují slovy „denních sazeb a nejvíce horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody stanovenou ve dnech za trestný čin, který pachatel spáchal“.

23. V § 68 odst. 3 větě druhé se slova „Dvojnásobek počtu“ nahrazují slovem „Počet“.

24. V § 68 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Při stanovení výše trestu přihlédne též k výši náhrady škody nebo nemajetkové újmy, kterou je pachatel povinen uhradit, a k výši bezdůvodného obohacení, které je pachatel povinen vydat.“.

25. V § 68 se odstavec 6 zrušuje.

26. V § 69 odst. 2 se slova „dva dny“ nahrazují slovy „jeden den“.

27. Za § 74b se vkládají nové § 74c až 74f, které včetně nadpisů znějí:

„§ 74c

Zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži

(1) Soud může uložit trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži na jeden rok až deset let, dopustil-li se pachatel trestného činu v souvislosti s uzavíráním smluv na plnění veřejných zakázek nebo s jejich plněním, s účastí v zadávacím řízení nebo ve veřejné soutěži.

(2) Trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži jako trest samostatný může soud uložit pouze v případě, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu a osobě a poměrům pachatele uložení jiného trestu není třeba.

(3) Trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži spočívá v tom,

že se odsouzenému po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje v soudem stanoveném rozsahu uzavírat smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se zadávacího řízení nebo veřejné soutěže podle jiných právních předpisů.

§ 74d

Výkon trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži

(1) Do doby výkonu trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži se doba výkonu trestu odnětí svobody nezapočítává; započítává se však doba, po kterou pachatel před právní mocí rozsudku nemohl uzavírat smlouvy na plnění veřejných zakázek, účastnit se zadávacího řízení nebo veřejné soutěže podle jiných právních předpisů, jde-li o veřejné zakázky, zadávací řízení nebo veřejné soutěže, na které se vztahuje trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, neboť mu to bylo rozhodnutím nebo opatřením orgánu veřejné moci znemožněno anebo protože se k tomu zavázal pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání.

(2) Byl-li trest zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži vykonán, hledí se na pachatele, jako by nebyl odsouzen.

§ 74e

Zákaz přijímání dotací a subvencí

(1) Soud může uložit trest zákazu přijímání dotací a subvencí na jeden rok až deset let, dopustil-li se pachatel trestného činu v souvislosti s podáváním nebo vyřizováním žádosti o dotaci, subvenci, návratnou finanční výpomoc nebo příspěvek, s jejich poskytováním nebo využíváním, anebo s poskytováním nebo využíváním jakékoliv jiné veřejné podpory.

(2) Trest zákazu přijímání dotací a subvencí jako trest samostatný může soud uložit pouze v případě, jestliže vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu a osobě a poměrům pachatele uložení jiného trestu není třeba.

(3) Trest zákazu přijímání dotací a subvencí spočívá v tom, že se odsouzenému po dobu výkonu tohoto trestu zakazuje v soudem stanoveném rozsahu ucházet se o veškeré dotace, subvence, návratné finanční výpomoci, příspěvky nebo jakékoliv jiné veřejné podpory podle jiných právních předpisů, jakož i takové dotace, subvence, návratné finanční výpomoci, příspěvky nebo jakékoliv jiné veřejné podpory přijímat.

§ 74f

Výkon trestu zákazu přijímání dotací a subvencí

(1) Do doby výkonu trestu zákazu přijímání dotací a subvencí se doba výkonu trestu odnětí svobody nezapočítává; započítává se však doba, po kterou se pachatel před právní mocí rozsudku nemohl ucházet o dotace, subvence, návratné finanční výpomoci, příspěvky nebo jakékoliv jiné veřejné podpory podle jiných právních předpisů, na které se vztahuje trest zákazu přijímání dotací a subvencí, nebo je nemohl přijímat, neboť mu to bylo rozhodnutím nebo opatřením orgánu veřejné moci znemožněno anebo protože se k tomu zavázal pro účely podmíněného odložení podání návrhu na potrestání nebo podmíněného zastavení trestního stíhání.

(2) Byl-li trest zákazu přijímání dotací a subvencí vykonán, hledí se na pachatele, jako by nebyl odsouzen.“.

28. V § 81 odst. 1 se slovo „tři“ nahrazuje slovem „dvě“.

29. V § 82 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Při podmíněném odsouzení může soud pachateli uložit, aby v průběhu zkušební doby bezplatně vykonal ve svém volném čase práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací, a to nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení. Výkon prací může být stanoven ve výměře od 50 do 300 hodin. Ustanovení § 64 se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

30. V § 83 odst. 1 písm. d) se slovo „nebo“ zrušuje.

31. V § 83 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) stanovit podmíněně odsouzenému dosud neuloženou povinnost vykonal práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací nebo zvýšit počet hodin, které je odsouzený povinen vykonal, pokud taková povinnost již uložena byla; přitom nesmí překročit výměru stanovenou v § 82 odst. 3.“.

32. V § 83 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Povinnost vykonal práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací podle odstavce 1 písm. f) je podmíněně odsouzený povinen vykonal nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

33. V § 85 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Při podmíněném odsouzení s dohledem může soud pachateli uložit, aby v průběhu zkušební doby bezplatně vykonal ve svém volném čase práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací, a to nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení. Výkon prací může být stanoven ve výměře od 50 do 300 hodin. Ustanovení § 64 se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

34. V § 86 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) stanovit podmíněně odsouzenému dosud neuloženou povinnost vykonal práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací nebo zvýšit počet hodin, které je odsouzený povinen vykonal, pokud taková povinnost již uložena byla; přitom nesmí překročit výměru stanovenou v § 85 odst. 3.“.

35. V § 86 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Povinnost vykonal práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací podle odstavce 1 písm. f) je podmíněně odsouzený povinen vykonal nejpozději do jednoho roku ode dne stanoveného jako den jejich zahájení.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

36. V § 87 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.
37. V části první hlavě páté nadpisu oddílu sedmého a v nadpisu § 90 se za slovo „zvířat,“ vkládají slova „**zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zákazu přijímání dotací a subvencí,**“.
38. V § 88 odst. 4 se slova „nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“ nahrazují slovy „neoprávněné výroby a jiného nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy“.
39. V § 89 odst. 1 větě první se slovo „roky“ nahrazuje slovem „léta“ a ve větě druhé se slova „a současně uložit, aby ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby, se pachatel zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části“ zrušují.
40. V § 89 odst. 2 se věta poslední zrušuje.
41. V § 89 odstavec 3 zní:
„(3) Soud může rovněž uložit, aby
- a) se podmíněně propuštěný ve stanovené části zkušební doby, navazující na počátek zkušební doby, zdržoval ve stanoveném časovém období v určeném obydlí nebo jeho části; celková doba trvání určeného pobytu podmíněně propuštěného v určeném obydlí nebo jeho části nesmí přesáhnout jeden rok, a to i v případě stanovení delší zkušební doby,
 - b) podmíněně propuštěný vykonal bezplatně ve svém volném čase práce ve prospěch poskytovatelů obecně prospěšných prací, a to ve výměře od 50 do 200 hodin, nebo
 - c) podmíněně propuštěný složil na účet soudu určenou peněžní částku na pomoc obětem trestné činnosti podle zákona o obětech trestných činů; soud tuto částku stanoví ve výměře od 2 000 Kč do 10 000 000 Kč, přitom přihlédne také k osobním a majetkovým poměrům podmíněně propuštěného a vzhledem k tomu může stanovit, že určená částka bude zaplácena v přiměřených měsíčních splátkách.“.
42. V § 90 odst. 1 a 2, § 91 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 91 odst. 3, 4 a 6 se za slovo „zvířat,“ vkládají slova „**zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zákazu přijímání dotací a subvencí,**“.

VARIANTA I [zpracovaná Ministerstvem spravedlnosti ve spolupráci s Nejvyšším soudem, Nejvyšším státním zastupitelstvím, Institutem pro kriminologii a sociální prevenci, Ministerstvem vnitra, Národní protidrogovou centrálou a Ministerstvem zdravotnictví – dále jen „varianta I (MSp)“]

43. V § 102a odst. 1 se slova „nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 2 až 4“ nahrazují slovy „neoprávněného pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiné nakládání s ní pro vlastní potřebu podle § 285 odst. 3 a 4“.

VARIANTA II [zpracovaná Úřadem vlády – dále jen „varianta II (ÚV)“]

- 43.** V § 102a odst. 1 se slova „nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku podle § 285 odst. 2 až 4“ nahrazují slovy „neoprávněného pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiné nakládání s ní pro vlastní potřebu podle § 285 odst. 4 a 5“.

VARIANTA I (MŠP)

- 44.** V § 147 odst. 2, § 158 odst. 2, § 175 odst. 1, § 176 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 177 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 178 odst. 3, § 182 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 183 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 200 odst. 1, § 202 odst. 1, § 206 odst. 3, § 207 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 208 odst. 1, § 208 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 209 odst. 3, § 210 odst. 4, § 211 odst. 4, § 212 odst. 4, § 213 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 216 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 218 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 219 odst. 2, § 220 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 230 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 236 odst. 2, § 241 odst. 2, § 243 odst. 2, § 245 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 246 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 251 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 253 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 254 odst. 3, § 260 odst. 3, § 261 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 263 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 266 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 273 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 276 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 278 odst. 1 závěrečné části ustanovení, § 287 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 298 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 332 odst. 1 závěrečné části ustanovení, § 337 odst. 3 závěrečné části ustanovení, § 350 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 403a odst. 2 úvodní části ustanovení, § 403a odst. 3 a v § 410 odst. 1 se slova „nebo peněžitým trestem“ zrušují.

VARIANTA II (ÚV)

- 44.** V § 147 odst. 2, § 158 odst. 2, § 175 odst. 1, § 176 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 177 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 178 odst. 3, § 182 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 183 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 200 odst. 1, § 202 odst. 1, § 206 odst. 3, § 207 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 208 odst. 1, § 208 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 209 odst. 3, § 210 odst. 4, § 211 odst. 4, § 212 odst. 4, § 213 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 216 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 218 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 219 odst. 2, § 220 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 230 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 236 odst. 2, § 241 odst. 2, § 243 odst. 2, § 245 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 246 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 251 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 253 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 254 odst. 3, § 260 odst. 3, § 261 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 263 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 266 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 273 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 276 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 278 odst. 1 závěrečné části ustanovení, § 298 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 332 odst. 1 závěrečné části ustanovení, § 337 odst. 3 závěrečné části ustanovení, § 350 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 403a odst. 2 úvodní části ustanovení, § 403a odst. 3 a v § 410 odst. 1 se slova „nebo peněžitým trestem“ zrušují.

45. V § 180 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 182 odst. 5 závěrečné části ustanovení, § 201 odst. 2, § 216 odst. 1 a 2 závěrečných částech ustanovení, § 227, 247, § 248 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 262, § 265 odst. 1, § 268 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 269 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 270 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 281 odst. 1, § 286 odst. 1, § 304 odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 403a odst. 1 se slova „peněžitým trestem“ zrušují.

46. Za § 191 se vkládá nový § 191a, který včetně nadpisu zní:

„§ 191a

Zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření

(1) Kdo vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá osobu, která k takovému zobrazení nebo využití nedala souhlas, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

a) jako člen organizované skupiny,

b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo

c) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(3) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

a) jako člen organizované skupiny působící ve více státech, nebo

b) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.“.

47. § 196 včetně nadpisu zní:

„§ 196

Zanedbání povinné výživy

Kdo neplní svou zákonnou povinnost vyživovat nebo zaopatřovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce a vydá tak oprávněnou osobu nebezpečí nouze, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok.“.

48. V § 205 odst. 1 písm. d) se slovo „nebo“ nahrazuje čárkou.

49. V § 205 odst. 1 se na konci písmene e) doplňuje slovo „nebo“.

50. V § 205 odst. 1 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán,“.

51. V § 205 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

52. V § 205 odst. 2 se slova „nebo peněžitým trestem“ zrušují.
53. V § 205 odst. 2, § 205 odst. 3 písm. a) a v § 205 odst. 4 písm. a) se slova „nebo 2“ zrušují.
54. V § 205 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 206 odst. 5 úvodní části ustanovení, § 209 odst. 5 úvodní části ustanovení, § 210 odst. 6 úvodní části ustanovení, § 211 odst. 6 úvodní části ustanovení, § 212 odst. 6 úvodní části ustanovení, § 213 odst. 5 úvodní části ustanovení, § 240 odst. 3 úvodní části ustanovení, § 255 odst. 4 úvodní části ustanovení, § 255a odst. 3 a v § 260 odst. 5 se slovo „pět“ nahrazuje slovy „tři léta“.

VARIANTA I (MŠP) – změny § 283 až 289

55. Nadpis § 283 zní:

„Neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy“.

56. V § 283 odstavec 1 zní:

„(1) Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, nebo

kdo neoprávněně pro jiného pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává rostlinu nebo houbu obsahující omamnou nebo psychotropní látku,

bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.“.

CELEX: 32004F0757

57. V § 283 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „osm“ nahrazuje slovem „pět“.
58. V § 283 odst. 4 úvodní části ustanovení se slovo „deset“ nahrazuje slovem „osm“.
59. § 284 a 285 včetně nadpisů znějí:

„§ 284

Neoprávněné přechovávání omamné nebo psychotropní látky nebo jedu pro vlastní potřebu

(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovává omamnou nebo psychotropní látku nebo jed v množství větším než malém, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 ve větším rozsahu.

(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 ve značném rozsahu.

§ 285

Neoprávněné pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiné nakládání s ní pro vlastní potřebu

(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v množství větším než malém pěstuje, sklízí nebo zpracovává rostlinu konopí, nebo

kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v množství větším než malém přechovává omamnou látku konopí nebo jinou omamnou nebo psychotropní látku získanou zpracováním rostliny konopí,

bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v množství větším než malém pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává jinou rostlinu než rostlinu konopí nebo houbu obsahující omamnou nebo psychotropní látku, nebo

kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v množství větším než malém přechovává omamnou nebo psychotropní látku získanou zpracováním takové rostliny nebo houby,

bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(3) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ve větším rozsahu.

(4) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ve značném rozsahu.“.

CELEX: 32004F0757

60. Nadpis § 286 zní:

„Výroba nebo držení předmětu k neoprávněné výrobě omamné nebo psychotropní látky nebo jedu“.

61. V § 286 odst. 1 se slovo „nedovolené“ nahrazuje slovem „neoprávněné“.

62. V § 289 odst. 3 se slova „podle § 285“ zrušují.

VARIANTA II (ÚV) – změny § 283 až 289 (s ohledem na požadavek přehlednosti plynule pokračuje číslování novelizačních bodů)

63. Nadpis § 283 zní:

„Neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy“.

64. V § 283 odstavec 1 zní:

„(1) Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává omamnou nebo psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor nebo jed, nebo

kdo neoprávněně pro jiného pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává rostlinu nebo houbu obsahující omamnou nebo psychotropní látku,

bude potrestán odnětím svobody až na pět let.“.

CELEX: 32004F0757

65. V § 283 odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 287 odst. 3 se slova „dvě léta“ nahrazují slovy „šest měsíců“.

66. V § 283 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „osm“ nahrazuje slovem „pět“.

67. V § 283 odst. 3 písm. c) se slovo „nebo“ zrušuje.

68. V § 283 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) spáchá-li takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.“.

CELEX: 32004F0757

69. V § 283 odstavec 4 zní:

„(4) Odnětím svobody na šest až patnáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán,

a) způsobil-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví nejméně dvou osob nebo smrt, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.“.

CELEX: 32004F0757

70. § 284 a 285 včetně nadpisů znějí:

„§ 284

Neoprávněné přechovávání omamné nebo psychotropní látky nebo jedu pro vlastní potřebu

(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu přechovává omamnou nebo psychotropní látku nebo jed v množství větším než malém, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody až na pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 ve větším rozsahu.

(3) Odnětím svobody na jeden rok až osm let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 ve značném rozsahu.

§ 285

Neoprávněné pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiné nakládání s ní pro vlastní potřebu

(1) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v uživatelském množství pěstuje, sklízí nebo zpracovává rostlinu konopí, nebo

kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v uživatelském množství přechovává omamnou látku konopí nebo jinou omamnou nebo psychotropní látku získanou zpracováním rostliny konopí, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Stejně bude potrestán, kdo neoprávněně pro vlastní potřebu ve značném množství přechovává omamnou látku konopí nebo jinou omamnou nebo psychotropní látku získanou zpracováním rostliny konopí, pochází-li tato látka z rostliny konopí vypěstované pachatelem nebo osobou pachateli blízkou pro vlastní potřebu nebo pro potřebu osoby blízké.

(3) Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v uživatelském množství pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává jinou rostlinu než rostlinu konopí nebo houbu obsahující omamnou nebo psychotropní látku, nebo

kdo neoprávněně pro vlastní potřebu v uživatelském množství přechovává omamnou nebo psychotropní látku získanou zpracováním takové rostliny nebo houby, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(4) Odnětím svobody až na dvě léta bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 3 ve větším uživatelském množství, nebo

b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 ve velkém množství.

(5) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 3 ve značném uživatelském množství.“.

CELEX: 32004F0757

71. Nadpis § 286 zní:

„Výroba nebo držení předmětu k neoprávněné výrobě omamné nebo psychotropní látky nebo jedu“.

72. V § 286 odst. 1 se slovo „nedovolené“ nahrazuje slovem „neoprávněné“.

73. V § 287 odst. 1 se slovo „jiného“ nahrazuje slovem „dítě“ a za slova „takové látky“ se vkládá slovo „dětmi“.

74. V § 287 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem“ nahrazují slovy „až na pět let“.

75. V § 287 odst. 2 písm. a) se čárka nahrazuje slovem „, nebo“.

76. V § 287 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

77. V § 289 odst. 3 se slova „podle § 285“ zrušují.

78. V § 289 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Pro účely § 285 se rozumí

- a) uživatelským množstvím omamné nebo psychotropní látky čtyřnásobek množství většího než malého této omamné nebo psychotropní látky,
- b) větším uživatelským množstvím omamné nebo psychotropní látky čtyřnásobek většího množství této omamné nebo psychotropní látky,
- c) značným uživatelským množstvím omamné nebo psychotropní látky čtyřnásobek značného množství této omamné nebo psychotropní látky,
- d) uživatelským množstvím rostliny konopí nebo rostliny nebo houby obsahujících omamnou nebo psychotropní látku dvojnásobek množství většího než malého této rostliny nebo houby,
- e) větším uživatelským množstvím rostliny konopí nebo rostliny nebo houby obsahujících omamnou nebo psychotropní látku větší množství této rostliny nebo houby,
- f) značným uživatelským množstvím rostliny konopí nebo rostliny nebo houby obsahujících omamnou nebo psychotropní látku značné množství této rostliny nebo houby.

(6) Pro účely § 285 odst. 1 alinea první a § 285 odst. 2 se vlastní potřebou rozumí vlastní potřeba pachatele nebo potřeba osoby blízké pachateli.“.

CELEX: 32004F0757

79. V § 312c odst. 2 se za text „(§ 191),“ vkládají slova „zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření (§ 191a),“ a slova „nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy (§ 283), přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy (§ 284), nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku (§ 285), výroby a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy (§ 286)“ se nahrazují slovy „neoprávněné výroby a jiného nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy (§ 283), neoprávněného přechovávání omamné nebo psychotropní látky nebo jedy pro vlastní potřebu (§ 284), neoprávněného pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiného nakládání s ní pro vlastní potřebu (§ 285), výroby nebo držení předmětu k neoprávněné výrobě omamné nebo psychotropní látky nebo jedy (§ 286)“.

80. V § 312e odst. 1 závěrečné části ustanovení se slova „dvě léta až deset“ nahrazují slovy „jeden rok až pět“.

81. V § 312e odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 312f odst. 1 se slova „tři léta až dvanáct“ nahrazují slovy „dvě léta až deset“.

82. V § 312e odstavec 4 zní:

„(4) Odnětím svobody na tři léta až dvanáct let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 písm. b) nebo d) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.“.

83. V § 312e se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Odnětím svobody na pět až dvanáct let, popřípadě vedle tohoto trestu též propadnutím majetku, bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1, 2 nebo 3 jako člen organizované skupiny,
- b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1, 2 nebo 3 za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, nebo
- c) spáchá-li čin uvedený v odstavci 2 písm. a) nebo b) vůči dítěti.“.

84. V § 312f se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Odnětím svobody na tři léta až dvanáct let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

85. V § 312f odst. 3 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).

86. Za § 318 se vkládá nový § 318a, který včetně nadpisu zní:

„§ 318a

Neoprávněná činnost pro cizí moc

(1) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude potrestán

- a) ten, kdo v úmyslu ohrozit nebo poškodit ústavní zřízení, svrchovanost, územní celistvost, obranu nebo bezpečnost České republiky anebo obranu nebo bezpečnost mezinárodní organizace, k ochraně jejíchž zájmů se Česká republika zavázala, vykonává na území České republiky činnost pro cizí moc,
- b) ten, kdo naruší svrchovanost České republiky tím, že pro cizí moc sleduje zpravodajskými prostředky obyvatele České republiky na jejím území, nebo
- c) občan České republiky nebo osoba bez státní příslušnosti, která má na jejím území povolen trvalý pobyt, jež v úmyslu uvedeném v písmenu a) vykonává mimo území České republiky činnost pro cizí moc.

(2) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

- a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného značný prospěch nebo spáchá-li takový čin ve značném rozsahu, nebo
- b) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 značnou škodu nebo jiný zvlášť závažný následek.

(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let bude pachatel potrestán,

- a) získá-li činem uvedeným v odstavci 1 pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo
- b) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu.

(4) Odnětím svobody na osm až patnáct let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.

(5) Příprava je trestná.“.

87. V § 329 odst. 2 písm. e) se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.
88. V § 329 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno g), které zní:
„g) spáchá-li takový čin ve spojení s cizí mocí nebo s cizím činitelem.“.
89. V § 332 odst. 2 úvodní části ustanovení, § 340 odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 341 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „, propadnutím majetku nebo peněžitém trestem“ nahrazují slovy „nebo propadnutím majetku“.
90. V § 367 odst. 1 se text „205 odst. 5“ nahrazuje textem „205 odst. 4“, slova „nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“ se nahrazují slovy „neoprávněné výroby a jiného nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy“ a za text „(§ 317),“ se vkládají slova „neoprávněné činnosti pro cizí moc (§ 318a),“.
91. V § 367 odst. 2 se za text „(§ 316),“ vkládají slova „neoprávněné činnosti pro cizí moc (§ 318a),“.
92. V § 368 odst. 1 se za text „(§ 317),“ vkládají slova „neoprávněné činnosti pro cizí moc (§ 318a),“.

Čl. II

Přechodné ustanovení

Při přeměně peněžitého trestu uloženého podle zákona č. 40/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo jeho zbytku v trest odnětí svobody se použije § 69 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna trestního řádu

Čl. III

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 57/1965 Sb., zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 149/1969 Sb., zákona č. 48/1973 Sb., zákona č. 29/1978 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 178/1990 Sb., zákona č. 303/1990 Sb., zákona č. 558/1991 Sb., zákona č. 25/1993 Sb., zákona č. 115/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 154/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 214/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 8/1995 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 150/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 166/1998 Sb., zákona č. 191/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb.,

zákona č. 227/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 77/2001 Sb., zákona č. 144/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 424/2001 Sb., zákona č. 200/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 283/2004 Sb., zákona č. 539/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 45/2005 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 239/2005 Sb., zákona č. 394/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 321/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 179/2007 Sb., zákona č. 345/2007 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 90/2008 Sb., zákona č. 121/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 135/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 457/2008 Sb., zákona č. 480/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 52/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 272/2009 Sb., zákona č. 306/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 163/2010 Sb., zákona č. 197/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 219/2010 Sb., zákona č. 150/2011 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 207/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 348/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 43/2012 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 77/2015 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 163/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 301/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 56/2017 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 178/2018 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 203/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 165/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 418/2021 Sb., zákona č. 130/2022 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 173/2023 Sb., zákona č. 326/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 29/2024 Sb., zákona č. .../2024 Sb. (tisk 540), zákona č. .../2024 Sb. (tisk 598) a zákona č. .../2024 Sb. (tisk 616), se mění takto:

1. V § 2 se doplňuje odstavec 16, který zní:

„(16) Orgány činné v trestním řízení dbají v průběhu celého řízení na to, aby byly ve vhodných případech vytvářeny podmínky pro dobrovolnou a aktivní účast poškozeného a obviněného při řešení následků trestného činu a napravení vztahů zasažených trestným činem.“.

2. V § 6 odst. 1 písm. c) se za slovo „zvířat“ vkládají slova „, zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži, zákazu přijímání dotací a subvencí“.

3. V § 17 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) krádeže, zpronevěry, podvodu, pojistného podvodu, úvěrového podvodu, dotačního podvodu a provozování nepoctivých her a sázek, pokud jejich zákonným znakem je způsobení škody velkého rozsahu, získání prospěchu velkého rozsahu nebo úmysl umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu financování terorismu nebo vyhrožování teroristickým trestným činem,“.

Dosavadní písmena b) až d) se označují jako písmena c) až e).

4. V § 17 odst. 1 se na začátek písmene d) vkládají slova „zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby, pokud je zákonným znakem spáchání činu ve velkém rozsahu nebo ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,“.
5. V § 17 odst. 1 písm. e) se za slovo „informace,“ vkládají slova „neoprávněné činnosti pro cizí moc,“.
6. V § 57 odst. 2 větě první se slova „písařských chyb“ nahrazují slovy „chyb v psaní a počtech“.
7. V § 73a odst. 1 se slova „nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“ nahrazují slovy „neoprávněné výroby a jiného nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy“.
8. V § 88 odst. 7 se věta druhá nahrazuje větou „Soud a v přípravném řízení státní zástupce souhlas neudělí, pokud byl podán mimořádný opravný prostředek nebo ústavní stížnost; v takovém případě policejní orgán zničí záznam po konečném vyřízení věci.“.
9. V § 88 odstavec 8 zní:

„(8) Jde-li o záznam telekomunikačního provozu uvedený v odstavci 6 větě první, státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa a nejde-li o osobu, která měla možnost se tuto informaci dozvědět z trestního spisu a namítat nezákonnost příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a jeho provedení v řízení před soudem. Informace obsahuje spisovou značku trestní věci, označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a jeho provedení. Informaci podá

- a) předseda senátu soudu prvního stupně do 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým byla věc skončena, nebo od doručení spisu,
- b) státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, do 30 dnů od uplynutí lhůty pro přezkoumání rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem a soudcem podle § 174a a § 174b, přichází-li takový přezkum v úvahu, jinak do 30 dnů od právní moci takového rozhodnutí a
- c) policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, do 30 dnů od uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).“.

10. V § 88 se za odstavec 8 vkládá nový odstavec 9, který zní:

„(9) Jde-li o záznam telekomunikačního provozu uvedený v odstavci 7, policejní orgán, který záznam označil, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Odstavec 8 věta druhá a třetí se použije obdobně. Byla-li věc pravomocně skončena policejním orgánem, policejní orgán podá

informaci ve lhůtě uvedené v odstavci 8 písm. c), jinak do 30 dnů poté, co mu soud nebo státní zástupce doručil své rozhodnutí, kterým byla věc pravomocně skončena.“.

Dosavadní odstavec 9 se označuje jako odstavec 10.

11. V § 88 odst. 10 se slova „odstavce 8“ nahrazují slovy „odstavců 8 a 9“ a na konci odstavce se doplňují věty „Předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán je povinen průběžně zkoumat, zda důvod pro nepodání informace stále trvá; pokud pominul, informuje osobu uvedenou v odstavci 8 nebo 9 neprodleně poté, co tuto skutečnost zjistí. Informaci nepodá, pokud důvod pro její nepodání nepominul ani po uplynutí deseti let od vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu.“.

12. V § 88 se doplňuje odstavec 11, který zní:

„(11) Osoba uvedená v odstavcích 8 a 9 má právo podat návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a jeho provedení. Návrh se podává u orgánu, který osobě podal informaci podle odstavce 8 nebo 9, do 30 dnů ode dne doručení této informace dotčené osobě. Tento orgán přezkoumá, zda byl návrh podán oprávněnou osobou a ve stanovené lhůtě, a spolu se svým vyjádřením k těmto otázkám a informací podanou dotčené osobě jej předloží Nejvyššímu soudu. Orgán uvedený v odstavci 8 k návrhu připojí též spisy.“.

13. V § 88a odstavec 2 zní:

„(2) Osoba uvedená v odstavci 1 větě třetí, pokud je známa a nejde-li o osobu, která měla možnost se tuto informaci dozvědět z trestního spisu a namítat nezákonnost příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu v řízení před soudem, má právo na informaci o vydání takového příkazu, nejsou-li dány důvody pro nepodání takové informace, a právo podat návrh na přezkoumání zákonnosti takového příkazu a jeho provedení. Ustanovení § 88 odst. 8 až 11 se použije obdobně.“.

14. V § 88a se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

15. V § 128 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Pokud je popis skutku rozsáhlý, obsahuje řadu technických údajů nebo ústní vyhlášení plného výroku, jímž se obviněný uznává vinným, nebo jímž se obžaloby zprošťuje, není z jiných obdobných důvodů vhodné, předseda senátu vyhlásí výrok tak, že uvede podstatné skutkové okolnosti a označení trestného činu, jehož se výrok o vině týká, a to jeho zákonným pojmenováním a uvedením příslušného zákonného ustanovení, včetně skutečnosti, zda jde o zločin nebo přečin; ve zbytku odkáže na písemné znění výroku rozsudku, jež předá stranám. Považuje-li to za vhodné, může písemné znění výroku rozsudku také promítnout nebo jinak zpřístupnit veřejnosti.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

- 16.** V § 129 se na konci odstavce 1 doplňují věty „Pokud byl rozsudek vyhlášen způsobem uvedeným v § 128 odst. 3, vyhotovení rozsudku musí být ve shodě s obsahem rozsudku, tak jak byl ústně vyhlášen a s písemným zněním výroku rozsudku, které bylo předáno stranám. Tím není dotčena možnost opravy vyhotovení rozsudku.“.
- 17.** V § 131 odst. 1 se slova „písařské chyby“ nahrazují slovy „chyby v psaní a počtech“ a slova „, tak, aby vyhotovení bylo v naprosté shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen“ se zrušují.
- 18.** V § 159a se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „nebo d)“.
- 19.** V § 172 odst. 2 písm. b) se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.
- 20.** V § 172 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:
- „d) shromážděné důkazy nejsou dostatečným podkladem pro úspěšné zastupování obžaloby v řízení před soudem.“.
- 21.** V § 174a odstavec 1 zní:
- „(1) Nejvyšší státní zástupce je oprávněn do tří měsíců od právní moci zrušit nezákonné usnesení státního zástupce o odložení věci podle § 159a odst. 4, bylo-li vydáno z důvodu uvedeného v § 172 odst. 2 písm. d), o nestíhání podezřelého podle § 159d odst. 1, o zastavení trestního stíhání nebo o postoupení věci. Rozhodnutí o odložení věci uvedené ve větě první a rozhodnutí o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. d) může zrušit, i pokud má za to, že není důvodné.“.
- 22.** V § 174a se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
- „(3) Poškozený má právo poté, co byla zamítnuta jeho stížnost proti rozhodnutí o odložení věci podle § 159a odst. 4, které bylo vydáno z důvodu uvedeného v § 172 odst. 2 písm. d), nebo stížnost proti usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. d), požádat do 30 dnů od právní moci takového rozhodnutí o jeho přezkoumání nejvyšším státním zástupcem podle odstavce 1. Žádost podává poškozený prostřednictvím státního zástupce, který rozhodoval v prvním stupni.“.
- Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.
- 23.** V § 174a odst. 5 se za slovo „usnesení“ vkládají slova „o odložení věci nebo“.
- 24.** V § 174a se doplňuje odstavec 6, který zní:
- „(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí na rozhodnutí vydané evropským pověřeným žalobcem nebo evropským žalobcem.“.

25. Za § 174a se vkládá nový § 174b, který zní:

„§ 174b

(1) Soudce je oprávněn do jednoho měsíce od podání žádosti poškozeného zrušit nezákonné nebo nedůvodné rozhodnutí státního zástupce o odložení věci podle § 159a odst. 4, které bylo vydáno z důvodu uvedeného v § 172 odst. 2 písm. d), nebo o zastavení trestního stíhání podle § 172 odst. 2 písm. d). Žádost může podat jen poškozený, k jehož žádosti nebylo takové usnesení zrušeno postupem podle § 174a; to neplatí, jde-li o usnesení evropského pověřeného žalobce nebo evropského žalobce. Žádost je třeba podat do jednoho měsíce od vyrozumění o výsledku přezkoumání podle § 174a; v případě usnesení vydaného evropským pověřeným žalobcem nebo evropským žalobcem do jednoho měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí o stížnosti proti takovému usnesení. Žádost podává poškozený prostřednictvím státního zástupce, který rozhodoval v prvním stupni.

(2) Za účelem uvedeným v odstavci 1 může soudce pro přípravné řízení vyžadovat od státních zastupitelství spisy, dokumenty, materiály a zprávy.

(3) Zruší-li soudce usnesení o zastavení trestního stíhání, pokračuje v řízení státní zástupce, který ve věci rozhodoval v prvním stupni. Zruší-li soudce usnesení o odložení věci, rozhodne policejní orgán o zahájení trestního stíhání, nevyřídí-li věc jinak. Soudce uvede v usnesení, ve kterých směrech je třeba přípravné řízení doplnit, a které skutečnosti je třeba objasnit, popřípadě které úkony je třeba provést.“.

26. V § 179g odst. 2 písm. a) a v § 307 odst. 2 písm. a) se slova „, která může spočívat i v držení a chovu zvířat a péči o ně“ zrušují.

27. V § 179g se na začátek odstavce 4 a v § 307 se na začátek odstavce 5 vkládá věta „Závazek zdržet se určité činnosti podle odstavce 2 písm. a) může spočívat i v závazku zdržet se držení a chovu zvířat a péči o ně, uzavírání smluv na plnění veřejných zakázek, účasti na zadávacím řízení nebo veřejné soutěži podle jiných právních předpisů, nebo ucházení se o dotace, subvence, návratné finanční výpomoci, příspěvky nebo jakékoliv jiné veřejné podpory podle jiných právních předpisů a zdržet se jejich přijímání.“.

28. V § 188 odst. 1 písm. f) a v § 314p odst. 3 písm. e) se text „odst. 1“ zrušuje.

29. V § 206 odstavec 1 zní:

„(1) Po provedení úkonů uvedených v § 205 předseda senátu vyzve státního zástupce, aby přednesl podstatné body obžaloby s odůvodněním v rozsahu potřebném pro porozumění obžalobě a uvedl, které skutečnosti považuje za nesporné a zda po jejím podání nastala nějaká skutečnost významná z hlediska dalšího řízení. Ve zbytku státní zástupce odkáže na písemné vyhotovení obžaloby.“.

30. V § 223a odst. 1 a v § 257 odst. 1 písm. d) se slova „nebo § 309 odst. 1“ nahrazují slovy „anebo § 309 odst. 1 nebo 2“.

31. V § 265r se odstavec 8 zrušuje.

Dosavadní odstavce 9 a 10 se označují jako odstavce 8 a 9.

32. V § 265r odst. 9 se číslo „9“ nahrazuje číslem „8“.

33. V § 274a se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

34. V § 274a odst. 2 se číslo „2“ nahrazuje číslem „1“.

35. § 309 zní:

„§ 309

(1) V řízení o přečinu může se souhlasem obviněného a poškozeného soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o schválení narovnání, jestliže obviněný

- a) prohlásil, že spáchal skutek, pro který je stíhán, a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě,
- b) nahradil, případně jinak odčinil, poškozenému škodu nebo nemajetkovou újmu způsobenou přečinem nebo učinil jiné potřebné úkony k její náhradě nebo odčinění anebo nahradil alespoň 30 % způsobené škody nebo nemajetkové újmy a zbytek se zavázal poškozenému nahradit v dohodnuté době ve splátkách, není-li tento závazek v rozporu s právními předpisy,
- c) vydal bezdůvodné obohacení nebo učinil jiné potřebné úkony k jeho vydání, nebo vydal alespoň 30 % bezdůvodného obohacení a zbytek se zavázal poškozenému vydat v dohodnuté době ve splátkách, není-li tento závazek v rozporu s právními předpisy,

a takový způsob vyřízení věci lze vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho poměrům považovat za dostačující.

(2) Je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného přečinu, okolnostmi jeho spáchání nebo poměry obviněného, soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodne o schválení narovnání pouze tehdy, pokud obviněný splní podmínky uvedené v odstavci 1 a složí na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zákona o obětech trestných činů, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, přičemž takový způsob vyřízení věci lze vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného přečinu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho poměrům považovat za dostačující.“.

36. § 310 se zrušuje.

37. § 311 zní:

„§ 311

(1) Rozhodnutí o schválení narovnání musí obsahovat:

- a) popis skutku, jehož se narovnání týká, a jeho právní posouzení,
- b) obsah narovnání zahrnující výši nahrazené nebo jinak odčiněné škody nebo nemajetkové újmy, nebo škody nebo nemajetkové újmy, k jejíž náhradě nebo jinému odčinění byly učiněny potřebné úkony,
- c) rozsah bezdůvodného obohacení, které bylo vydáno nebo k jehož vydání byly učiněny

potřebné úkony,

- d) povinnost obviněného nahradit poškozenému zbytek škody nebo nemajetkové újmy anebo vydat poškozenému zbytek bezdůvodného obohacení, výši splátek a podmínky splatnosti, pokud byl mezi obviněným a poškozeným tento závazek sjednán, a
- e) výrok o zastavení trestního stíhání pro skutek, ve kterém je spatřován přečin, jehož se narovnání týká.

(2) Rozhodnutí o schválení narovnání má ve vztahu k povinnosti obviněného uvedené v odstavci 1 písm. d) účinky pravomocného rozsudku.

(3) Rozhodnutí o schválení narovnání obsahující závazek podle § 309 odst. 2 musí obsahovat též výši peněžité částky určené státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti složené na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství.

(4) Proti rozhodnutí o schválení narovnání může obviněný podat stížnost, která má odkladný účinek. Rozhodne-li o schválení narovnání soud, má toto právo též státní zástupce. Poškozený může proti tomuto rozhodnutí podat stížnost jen v případě, že rozhodnutí není v souladu s dohodou o narovnání, kterou uzavřel s obviněným.“

38. V § 314e odst. 2 písm. a) se slova „s podmíněným odkladem jeho výkonu“ zrušují.

39. V § 314e odst. 2 se na konci textu písmene e) doplňují slova „do pěti let“.

40. V § 314e odst. 2 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) a g), která znějí:

„f) zákaz plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži do pěti let,

g) zákaz přijímání dotací a subvencí do pěti let,“.

Dosavadní písmena f) až j) se označují jako písmena h) až l).

41. V § 314e odst. 3 větě první se za slovo „prací“ vkládají slova „a povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací při uložení trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu nebo při uložení trestu domácího vězení“, na konci věty první se doplňují slova „nebo této povinnosti“ a ve větě druhé se slova „je ukládán“ nahrazují slovy „a povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací při uložení trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem jeho výkonu nebo trestu domácího vězení lze uložit jen“.

42. V § 314e odst. 5 se slova „dvojnásobek počtu“ nahrazují slovem „počet“.

43. V § 314f odst. 3 větě první se slova „písařské chyby“ nahrazují slovy „chyby v psaní a počtech“.

44. V § 314l odst. 1 se za číslo „8“ vkládají slova „a 9“.

45. V § 314l se na konci textu odstavců 1 a 2 doplňují slova „a jeho provedení v rozsahu, v jakém nebyla přezkoumána v řízení před soudem ve věci samé“.

46. V § 314r odst. 5 větě první se text „§ 309 odst. 1“ nahrazuje textem „309“.

47. V § 331a odst. 1 písm. d) se slova „až 339“ nahrazují slovy „až 338 a § 339“.

48. V § 333 odst. 3 větě první se za text „odst. 2“ vkládají slova „nebo 3“.

49. Za § 350ab se vkládají nové § 350ac a 350ad, které včetně nadpisů znějí:

„§ 350ac

Výkon trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži

Na výkon trestu zákazu plnění veřejných zakázek nebo účasti ve veřejné soutěži se obdobně použije § 350.

§ 350ad

Výkon trestu zákazu přijímání dotací a subvencí

Na výkon trestu zákazu přijímání dotací a subvencí se obdobně použije § 350.“.

50. V části třetí hlavě dvacáté první oddíl sedmý včetně nadpisu zní:

„Oddíl sedmý

Kontrola povinnosti vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací

§ 350m

(1) Pokud je odsouzenému uložena zároveň s trestem i povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací, použijí se na postup při výkonu této povinnosti přiměřeně § 336 až 338 a § 339.

(2) Odsouzený vykonává práce podle odstavce 1 v obvodu okresního soudu, ve kterém bydlí; v případě, kdy je tato povinnost uložena spolu s trestem domácího vězení, v obvodu okresního soudu, ve kterém tento trest vykonává. Se souhlasem odsouzeného mohou být práce podle odstavce 1 vykonávány i mimo tento obvod.“.

51. V části třetí hlavě dvacáté první se za oddíl sedmý vkládá nový oddíl osmý, který včetně nadpisu zní:

„Oddíl osmý

Promlčení výkonu trestu

§ 350n

O promlčení výkonu trestu rozhoduje na návrh odsouzeného nebo i bez takového návrhu předseda senátu. Proti tomuto rozhodnutí může státní zástupce podat stížnost, která má odkladný účinek; proti rozhodnutí o zamítnutí návrhu může podat stížnost též odsouzený.“.

Dosavadní oddíly osmý a devátý se označují jako oddíly devátý a desátý.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o návykových látkách

Čl. IV

VARIANTA I (MSP)

V § 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., písmeno b) zní:

„b) neoprávněně pro vlastní potřebu v malém množství pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává rostlinu nebo houbu obsahující návykovou látku, nebo“.

VARIANTA II (ÚV)

Zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 354/1999 Sb., zákona č. 117/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 57/2001 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., zákona č. 407/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 223/2003 Sb., zákona č. 362/2004 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 106/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 135/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 65/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 366/2021 Sb. a zákona č. 417/2021 Sb. se mění takto:

1. V § 39 odstavec 2 zní:

„(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) neoprávněně přechovává návykovou látku získanou zpracováním rostliny nebo houby obsahující návykovou látku v menším než uživatelském množství pro vlastní potřebu,
- b) neoprávněně přechovává konopí nebo jinou návykovou látku získanou zpracováním rostliny konopí v menším než značném množství, pochází-li tato látka z rostliny konopí vypěstované pachatелеm nebo osobou pachateli blízkou pro vlastní potřebu nebo pro potřebu osoby blízké,
- c) neoprávněně přechovává jinou návykovou látku než uvedenou v písmenech a) nebo b) v malém množství pro vlastní potřebu,
- d) neoprávněně pro vlastní potřebu nebo pro potřebu osoby blízké v menším než uživatelském množství pěstuje, sklízí nebo zpracovává rostlinu konopí,
- e) neoprávněně pro vlastní potřebu v menším než uživatelském množství pěstuje, sklízí, sbírá nebo zpracovává jinou rostlinu než rostlinu konopí nebo houbu obsahující návykovou látku, nebo
- f) umožní neoprávněně požívání návykových látek osobě mladší 18 let, nejde-li o čin přísněji trestný.“.

2. V § 39 odst. 9 se slova „nebo c)“ nahrazují slovy „až c) a f)“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o soudnictví ve věcech mládeže

Čl. V

Zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže), ve znění zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 345/2007 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 301/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 459/2011 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 77/2015 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 57/2017 Sb., zákona č. 203/2019 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. .../2024 Sb. (tisk 540) a zákona č. .../2024 Sb. (tisk 598), se mění takto:

1. V § 26 odst. 2 se na konci textu věty čtvrté doplňují slova „nebo s přihlédnutím ke stanovisku mladistvého povinnost vykonat práce ve prospěch poskytovatele obecně prospěšných prací, přičemž horní hranice výměry této povinnosti nesmí převyšovat polovinu výměry stanovené v § 60 odst. 7 trestního zákoníku; odstavec 1 věta druhá se použije obdobně“.
2. V § 27 odstavec 2 zní:

„(2) Počet denních sazeb činí nejméně 10 denních sazeb a nejvíce polovinu horní hranice trestní sazby trestního opatření odnětí svobody stanovené ve dnech za provinění, který mladistvý spáchal, snížené podle § 31 odst. 1.“
3. V § 27 odst. 4 se slovo „Počet“ nahrazuje slovy „Polovina počtu“.
4. V § 27 odst. 5 se slova „jedné denní sazbě“ nahrazují slovy „dvěma denním sazbám“.
5. V § 63 odst. 2 se slovo „počet“ nahrazuje slovy „polovina počtu“.

Čl. VI

Přechodné ustanovení

Při přeměně peněžitého opatření uloženého podle zákona č. 218/2003 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo jeho zbytku v trestní opatření odnětí svobody se použije § 27 odst. 5 zákona č. 218/2003 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim

Čl. VII

Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 135/2016 Sb., zákona č. 183/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb. a zákona č. 130/2022 Sb., se mění takto:

1. § 18 včetně nadpisu zní:

„§ 18

Peněžitý trest

(1) Denní sazba činí nejméně 1 000 Kč a nejvíce 2 000 000 Kč. Při určení výše denní sazby zohlední soud majetkové poměry právnické osoby, přihlédne i k výši čistého obratu právnické osoby dosaženého za poslední ukončené účetní období, pokud jej lze zjistit.

(2) Ustanovení § 17 odst. 4 se užije obdobně.“.

2. V § 21 a v § 22 se odstavce 2 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.
3. V § 24 písm. a) se číslo „560“ nahrazuje číslem „5 475“.
4. V § 24 písm. b) se číslo „380“ nahrazuje číslem „3 650“.
5. V § 24 písm. c) se číslo „200“ nahrazuje číslem „1 825“.
6. § 39 a 40 se zrušují.

Čl. VIII

Přechodné ustanovení

Promlčení výkonu peněžitého trestu, který byl uložen přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posuzuje podle § 24 zákona č. 418/2011 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o obětech trestných činů

Čl. IX

V § 5 odst. 1 zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (zákon o obětech trestných činů), se věta druhá zrušuje.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních

Čl. X

V § 268 odst. 7 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění zákona č. 333/2020 Sb. a zákona č. 422/2022 Sb., se slova „dvojnásobek počtu“ nahrazují slovem „počet“, slova „mladistvých počet“ se nahrazují slovy „mladistvých polovina počtu“ a slova „uvedený v trestním zákoně“ se nahrazují slovy „určený podle trestního zákona“.

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. XI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2025.