

**PROTOKOL Z KONTROLY**  
**notářské činnosti**  
**notářky v Praze**

**I.**

**Označení kontrolního orgánu a kontrolujících osob**

Ministerstvo spravedlnosti České republiky, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, odbor justičního dohledu, oddělení soudních znaleců a právnických profesí. Kontroly se za Ministerstvo spravedlnosti zúčastnily ministerský rada Mgr. Jana Rosůlková, vedoucí kontrolní skupiny, služební průkaz č. 2563 a vrchní ministerský rada JUDr. Renáta Poláčková, člen kontrolní skupiny, služební průkaz č. 75. Kontrola byla přítomna osobně notářka

**II.**

**Právní předpisy vymezující pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly**

Kontrola byla provedena dle ust. § 45 odst. 1 zák. č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „notářský řád“), Pokynu Ministerstvu spravedlnosti k výkonu státního dohledu č.j. 108/2009-OD-ORG ze dne 29.5.2009 a v intencích zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole („kontrolní řád“), v platném znění.

**III.**

**Datum kontroly**

Kontrola proběhla dne 06. 11. 2015 v kanceláři notářky na adrese .

**IV.**

**Předmět kontroly**

Zákonnost postupu notářky při notářské činnosti (především notářský řád a dodržování předpisu Notářské komory ČR č. NK02/2014, Kancelářský řád (dále jen „Kancelářský řád“):

- dodržování všech ustanovení týkajících se notářských listin a zejména notářských zápisů a jejich stejnopisů (§ 62 a násl. notářského řádu, § 11 a násl. kancelářského řádu),
- dodržování všech ustanovení týkajících se notářských úschov – úschova listin a úschova peněz, náležitosti smluv s bankou (§ 82 a násl. notářského řádu a § 31 až 34 kancelářského řádu,

- vedení rejstříků a ostatních evidenčních pomůcek § 41 a násl. kancelářského řádu (rejstřík N-NZ, kniha notářských úschov a ověřovací kniha).

## V.

### Kontrolní úkon, kterým byla kontrola zahájena

Kontrola byla zahájena dne 27. 10. 2015 doručením oznámení o kontrole.

## VI.

### Kontrolní zjištění

#### A) Rejstříky

Byla provedena kontrola rejstříků N – NZ za roky 2013 a 2014. Notářka provádí kontroly dle § 20 Kancelářského řádu, záznamy byly předloženy k nahlédnutí.

V rejstříku N – NZ 2013 bylo zjištěno následující:

Rejstřík N – NZ byl uzavřen ke dni 6.1.2014, ačkoliv nebyly k tomuto datu skončeny spisy všechny spisy (N 461/2013 N 487/2013, N 501/2013, N 502/2013, N 544/2013), což je v rozporu s bodem VI. Přílohy č. 3 Kancelářského řádu. Notářka ve svém písemném vyjádření uvedla, že došlo k pochybení notářské tajemnice, notářka přijala opatření, aby k těmto pochybením již nedocházelo a věc řešila i v rovině pracovněprávní.

V rejstříku N – NZ za r. 2013 došlo k narušení číselné řady N (přehození řádků), kdy věc sp. zn. N 473/2013 byla zařazena za věc N 476/2013 NZ 328/2013; věc N 506/2013, NZ 353/2013 byla zařazena za věc sp. zn. N 508/2013. Notářka ve svém písemném vyjádření ze dne 23. 11. 2015 ozřejmila důvod vzniku zjištěného pochybení s tím, že jde o chybu používaného systému NIS, který vytváří rejstřík N – NZ dle data a ne podle pořadového čísla a že poskytovatel systému NIS notáře přislíbil zjednat nápravu.

Duplicitní zápis N 285/2015 v rejstříku N – NZ, k tomu notářka uvedla, že jde o administrativní pochybení, kdy bylo dvakrát použito stejné číslo N u dvou notářských zápisů (N 285/2013, NZ 193/2013 a N 285/2013, NZ 194/2013)

V rejstříku N – NZ chybí zápisy čísla NZ 26/2013 a NZ 164/2013. V rámci kontroly byly tyto spisy předloženy ke kontrole, čímž bylo ověřeno, že se jedná pouze o evidenční nedostatek při vedení rejstříku N – NZ, který notářka ve svém vyjádření ze dne 23.11.2015 zdůvodnila tehdejším přechodem na nový elektronický kancelářský systém NIS, kdy při převádění rejstříků do nového systému tato čísla NZ vypadla.

V rejstříku N – NZ 2014 bylo zjištěno následující:

Rejstřík N – NZ byl uzavřen ke dni 30. 01. 2015, ačkoliv není skončen spis N 908/2014, KNÚ 36/2014, což je v rozporu s bodem VI. Přílohy č. 3 Kancelářského řádu. Notářka ve svém písemném vyjádření uvedla, že došlo k pochybení notářské tajemnice,

notářka podnikla opatření, aby k těmto pochybením již nedocházelo. V případě spisu N 522/2014, NZ 440/2014 nebylo datum skončení ve sloupci 6 rejstříku uvedeno, spis byl kontrolnímu orgánu předložen, věc byla ukončena dne 13. 06. 2014.

Dále v rejstříku N – NZ za r. 2014 došlo k narušení číselné řady N (přehození řádku), kdy věc sp. zn. N 333/2014, NZ 257/2014 byla zařazena za věc sp. zn. N 339/2014, NZ 263/2014. Notářka ve svém písemném vyjádření ze dne 23. 11. 2015 uvedla, že číslo N bylo vzato před koncem pracovní doby pro notářský zápis sepisovaný následující den. Systém NIS ale automaticky při vzetí čísla v rejstříku vyplní aktuální datum, které je potřeba ručně změnit na den následující. Notářka uvedla, že v mezidobí byla vzata jinou osobou (tajemnicí) čísla pro žádost o zjištění stavu a obsahu závěti (z rejstříku vyplývá, že se nejednalo o zjištění stavu a obsahu závěti, nýbrž o sepsání rozhodnutí jediného společníka společnosti s ručením omezeným). Systém NIS vytváří rejstřík N – NZ dle data a ne podle pořadového čísla. Dle notářky slíbil poskytovatel systému NIS zjednat nápravu.

## **B) Kontrolované spisy**

Ke kontrole byly vyžádány následující spisy:

### **2013**

- |                         |                                    |
|-------------------------|------------------------------------|
| N 19/2013, NZ 8/2013    | – osvědčení o rozhodnutí VH s.r.o. |
| N 166/2013, NZ 112/2013 | – zúžení SJM                       |
| N 198/2013, NZ 130/2013 | – osvědčení o stavu nemovitosti    |
| N 308/2013, NZ 210/2013 | – darovací smlouva                 |
| N 322/2013, NZ 222/2013 | – kupní smlouva                    |

### **2014**

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| N 42/2014, NZ 30/2014    | – rozhodnutí jediného společníka s.r.o.                    |
| N 128/2014, NZ 91/2014   | – společenská smlouva s.r.o.                               |
| N 283/2014, NZ 209/2014  | – uznání závazku s přímou vykonatelností notářského zápisu |
| N 965/2014, NZ 831/2014  | – osvědčení o rozhodnutí SVJ dle § 80a NŘ                  |
| N 1052/2014, NZ 902/2014 | – osvědčení o rozhodnutí valné hromady a.s. dle § 80a NŘ   |

### **Zjištěné nedostatky:**

Bez závad

## **C) Úschovy**

Kontrolované spisy:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| N 36/2013 KNÚ 5/2013    | – úschova peněz za účelem zajištění závazku |
| N 324/2013 KNÚ 25/2013  | – úschova listin                            |
| N 963/2014, KNÚ 40/2014 | – úschova peněz za účelem zajištění závazku |

## N 1079/2014, KNÚ 45/2014 – úschova peněz za účelem zajištění závazku

Byla zjištěna následující pochybení:

- N 963/2014, KNÚ 40/2014 – ve spise chybí vyrozumění o vydání peněz z úschovy, úschova byla vydána na tři části, v knize úschov není uvedeno datum vydání poslední části ve výši 199 600 Kč. Dle písemného vyjádření notářky ze dne 23. 11. 2015 byli účastníci o vydání všech tří částí úschovy vyrozuměni v souladu s protokolem o úschově na emailové adresy, ve spise však bylo založeno jen oznámení o vydání třetí (poslední) části. Notářka uvedla, že notářská kandidátka , která byla pověřena vedením této úschovy, u sebe v e-mailu dohledala informaci o vydání druhé části peněz, které bohužel zapoměla vložit do spisu, vydání první části úschovy se jí dohledat nepodařilo. Účastníci na žádost notářky vydání úschovy písemně stvrdili (příloha písemného vyjádření notářky). V knize úschov byl dle notářky vyznačen pouze třetí výdej, dle zjištění kontrolního orgánu naopak u této části úschovy datum vydání nebylo poznamenáno. K nevyznačení data vydání v knize úschov notářka uvedla, že se jedná o pochybení tajemnice. Notářka všechny své tajemnice poučila o tom, že je nutné vyznačovat částečné výdeje úschov v knize úschov;
- KNÚ 25/2013 - bylo zjištěno přebělení textu v knize notářských úschov, což je v rozporu s § 44 odst. 3 Kancelářského řádu - na uvedené byla notářka na místě upozorněna.

Pro úschovy peněz má notářka uzavřenou smlouvu s UniCredit Bank, a.s., která splňuje náležitosti požadované ust. § 33 odst. 2 Kancelářského řádu.

### **D) Ověřovací knihy**

Ke kontrole byly předloženy ověřovací knihy:

- **O, 1. svazek**, vydaný dne 02.04.2012 – kontrolován:  
ročník 2014, běžná čísla 1 – 261, bylo zjištěno následující pochybení na dvojlistu č. 99 jsou zápisy ve sloupci 1 běžné číslo 1 ze dne 7.1.2014 a běžné číslo 2 až 4 ze dne 17.1.2014; na následujícím dvojlistu č. 100 číselná řada ve sloupci 1 nepokračuje, ale opět začíná běžným číslem 1, což je v rozporu s Přílohou č. 4 bod I. a III. Kancelářského řádu  
  
u běžných čísel 49-62, 69 až 77, 147 až 152, 163 až 165 ve sloupci 6 není uveden počet úkonů korespondující počtu běžných čísel ve sloupci 1, což je v rozporu s Přílohou č.4 bod. III. Kancelářského řádu  
  
zápisy běžné číslo 239-240 – zjištěno přebělení textu v ověřovací knize, což je v rozporu s § 44 odst. 3 Kancelářského řádu - na uvedené byla notářka na místě upozorněna;
- **O, 3. svazek**, vydaný dne 02. 04. 2012 – kontrolován:  
ročník 2014, běžná čísla 61 – 161, bylo zjištěno následující pochybení:

na listech 29 až 34 jsou ověřeny podpisy více osob na různých listinách, avšak ve sloupci 1 jsou uvedena pouze dvě běžná čísla 95, 96 a následuje 21 podpisů.

Notářka ve svém písemném vyjádření ze dne 23. 11. 2015 uvedla, že ověření prováděla paní tajemnice která má praxi v notářství 25 let a která při ověřování většího počtu podepisujících osob přiděluje běžná čísla položek bezprostředně za sebe, listiny také popisuje bezprostředně za sebe, u listin uvádí iniciály podepisující osoby. Proto jsou u některých osob uvedeny pouze jejich osobní údaje a podpis a v kolonce „popis listiny“ uvedeno „vpředu“. V tomto případě se jednalo o větší ověření ze dne 13. 06. 2014, kdy číslování dle notářky začíná na str. 28 běžným číslem 73 a pokračuje až na list 29, kde končí položkou 96, přičemž podepisující osoby pokračují až na str. 34. Notářka uvedla, že na straně 29 jsou tedy pouze dvě běžná čísla, když zbývající jsou uvedena na předcházející dvoustraně. Ověřeny byly podpisy 24 osob a pro ověření bylo přiděleno 24 čísel. **Dle notářky jsou listiny podepsány chronologicky za sebou, jak byla čísla přidělována, u každé jsou uvedeny iniciály osoby, která listinu podepsala, tedy dle názoru notářky je patrné, která osoba podepsala kterou listinu a pod jakým číslem.**

Notářka se domnívá, že k pochybení nedošlo. S tímto závěrem se kontrolní orgán neztotožňuje, neboť z kopie ověřovací knihy kontrolní orgán zjistil, že: na dvoustraně 28 jsou ve sloupci 1 ke dni 13. 06. vypsána běžná čísla 73 až 94, tedy 22 běžných čísel, ve sloupci 3 jsou identifikační údaje a podpisy tří osob, ve sloupci 6 je označeno 11 podepisovaných listin, resp. z přechozího označení na straně 27 vyplývá, že se ve všech případech jedná o všeobecnou plnou moc pro advokáta. Dle vysvětlení notářky uvádí paní tajemnice u jednotlivých listin iniciály podepisujících osob, nicméně v daném případě je na dvoustraně 28 k datu 13. 06. označeno 11 listin s iniciály, které neodpovídají žádnému ze jmen uvedených ve sloupci 3, tedy **posloupnost podepisovaných listin a osob, jejichž podpis je ověřován, neodpovídá**. Nadto kontrolní orgán konstatuje, že např. iniciály osob (dvoustrana 28) a (dvoustrana 29) nejsou uvedeny u žádné z podepisovaných listin, **z ověřovací knihy tak není vůbec zřejmé, kterou z listin tyto osoby podepsaly.**

Celkově shrnuto vedení ověřovací knihy ve sl. 1 a 6 je v rozporu s čl. III. Přílohy 4 Kancelářského řádu.

#### **E) Úřední razítka notáře**

Byly pořízeny otisky úředních razítek, která notářka v kanceláři používá (č. 1 - 3).

## **VII.**

### **Poslední kontrolní úkon**

**Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole byl učiněn dne 23. 11. 2015, jde o písemné vyjádření notářky.**

## VIII.

### Závěr

V rámci kontroly byla zjištěna administrativní pochybení ve vedení rejstříků N - NZ a dále pochybení ve vedení ověřovacích knih. Lze konstatovat, že ostatní notářská agenda je vedena v potřebném rozsahu a v souladu se zákonem.

## IX.

### Poučení

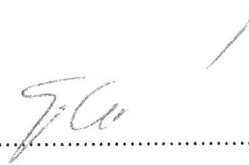
Poučení: dle ust. § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů od doručení protokolu o kontrole námitky proti kontrolnímu zjištění ze dne 06. 11. 2015 uvedenému v protokolu o kontrole.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s kontrolním zjištěním.

Datum vyhotovení: 21. 12. 2015



**Mgr. Jana Rosůlková**  
vedoucí kontrolní skupiny



**JUDr. Renata Poláčková**  
člen kontrolní skupiny