

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Oddělení styku s veřejností

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-745/2023-OSV-OSV/7

VYŘIZUJE: Pavlína Volkeová

TEL.: +420 221997270

FAX: +420 224 919 927

E-MAIL: info@msp.justice.cz

Michal K



Praha 05.12.2023

Počet listů: 1

Přílohy: 0

Poskytnutí informace

Vážený pane K,

dne 22. 11. 2023 byla doručena Ministerstvu spravedlnosti ČR jako povinnému subjektu ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vaše žádost o informace týkající se digitální justice (dále také jako „Váš přípis“). K Vaší žádosti Vám sdělujeme následující:

K části žádosti obsaženém v odstavci č. 3 Vašeho přípisu uvádíme, že akceptační řízení systému přepisu zvukových nahrávek do textové podoby, a tedy i akceptace dodaného řešení proběhlo dne 30. 8. 2023.

K části žádosti obsaženém v odstavci č. 4 Vašeho přípisu uvádíme, že Ministerstvu spravedlnosti ČR není známa žádná informace o pokynu k pořizování protokolu z jednání soudu, na který odkazujete. Dovoluji si Vás pouze odkázat na právní úpravu týkající se pořizování protokolu. Podle úpravy v zákoně č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“), představuje protokol vedle zvukového nebo zvukově obrazového záznamu jednu z forem zachycení soudního úkonu. Podle § 40 odst. 1 a 2 OSŘ je preferováno pořízení záznamu, není-li pořízení záznamu možné nebo stanoví-li tak zákon, sepisuje se o úkonech, při nichž soud jedná s účastníky, provádí dokazování nebo vyhlašuje rozhodnutí, protokol. Soud může dále rozhodnout, že bude současně s pořízením záznamu sepsán o úkonu protokol.

Pokud soud o úkonu pořizuje protokol a účastník požádá o jeho zaslání, pak má soud povinnost účastníkovi zaslat stejnopis nebo kopii protokolu. V takovém případě je vyhotovení a zaslání protokolu bezplatné, jak stanovuje položka č. 30 bod 3 Sazebníku poplatků upraveného v příloze zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Způsob doručení protokolu se řídí obecnými pravidly o doručování. Nedoručuje-li se při jednání nebo jiném soudním úkonu, má soud písemnosti podle § 45 odst. 1 a 2 OSŘ doručovat účastníkovi datovou schránkou, pokud má účastník datovou schránku k dispozici.

K části žádosti obsaženém v odstavci č. 5 Vašeho přípisu uvádíme, že v souladu s § 40b OSŘ pak platí, že „*O každém sporu nebo jiné právní věci se vede spis v listinné nebo v elektronické podobě. Podmínky vedení spisu stanoví prováděcí právní předpis.*“ Prováděcím právním předpisem se v tomto případě rozumí vyhláška č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „jednací řád“), kde je v § 26a uvedeno, že „*elektronický spis je možné vést pouze v informačním systému speciálně k tomu určenému*“. Takový informační systém mají soudy aktuálně k dispozici pouze v agendě elektronického rozkazního řízení, nikoli tedy v agendě občanskoprávní.

Pokud má účastník řízení zřízení a zpřístupnění datovou schránku, soud s ním tímto způsobem komunikuje a v zasílání dokumentů do datové schránky v této chvíli existuje jediné technické omezení, a to maximální velikost datové zprávy dodávané do datové schránky, která činí aktuálně 20 MB. Podle položky č. 31 bodu 2 Sazebníku poplatků upraveného v příloze zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nepodléhá přenos elektronických dat prostřednictvím veřejné datové sítě nebo nahraných na nosič dat žadatele poplatkové povinnosti. Pokud tak soud vede spis v elektronické podobě, zašle na žádost účastníka jednotlivé dokumenty tvořící spis prostřednictvím datové schránky, a to bez poplatku. Co se týče postupu soudu bez zbytečného odkladu, ten vychází z § 6 OSŘ, podle kterého mají soudy v řízení postupovat tak, aby ochrana práv byla rychlá a účinná. Obranu proti průtahům poskytuje jednak stížnost upravená v § 164 až 174 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, a dále též návrh na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a cit. zákona.

K části žádosti obsaženém v odstavci č. 6 Vašeho přípisu uvádíme, že Ministerstvo spravedlnosti ČR s Digitální a informační agenturou (DIA) spolupracuje.

Pro úplnost závěrem uvádím, že závazný výklad právních předpisů do kompetence Ministerstva spravedlnosti ČR nenáleží. Okruh působnosti Ministerstva spravedlnosti ČR je vymezen v § 11 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, v platném znění a z citovaného ustanovení nevyplývá, že by ministerstvo bylo v rámci svých kompetencí oprávněno k podávání výkladu právních předpisů, a to ani těch, které pocházejí z jeho legislativní činnosti, či k vydávání právních stanovisek k jednotlivým kauzám. Z uvedeného důvodu, prosím, výše uvedené sdělení považujte pouze za obecné a orientační.

S pozdravem

Mgr. et Mgr. Jacek Morávek
vedoucí oddělení styku s veřejností
Ministerstva spravedlnosti ČR